

LA CAMPAÑA NACIONAL DE 1856-1857: PERSPECTIVAS HISTORIOGRÁFICAS EN EL SIGLO XXI

Raúl Aguilar Piedra¹

Recibido: 06/06/06 Aceptado: 23/05/07

RESUMEN

Esta intervención plantea que la contribución del historiador profesional costarricense al mejor conocimiento del período de la guerra contra los filibusteros de mediados del siglo XIX, es escasa. No obstante, considera que para el siglo XXI el número de investigaciones históricas sobre el tema aumentará.

Palabras clave: Campaña Nacional 1856-1857, filibusteros, historiografía, investigación histórica, historiador profesional.

ABSTRAC

This intervention outlines that the contribution of the Costa Rican professional historian to the best knowledge of the period within the war against the filibusters is scarce. Nevertheless, it considers that for the XXI Century, the number of historical investigations regarding this subject will increase.

Key word: National campaign 1856-1857, filibusters, historiography, historical research, professional historian.

1- INTRODUCCIÓN

Invitado por el Archivo Nacional para participar en esta actividad, propia de académicos y no de burócratas de la historia como ha sido mi trayectoria en el Museo dedicado a la Gesta Heroica de 1856-1857,² me pareció oportuno referirme a un aspecto que se desprende de mi

1. Licenciado en Historia. Director General del Museo Histórico Cultural Juan Santamaría, Alajuela, Costa Rica. Correo electrónico: mhcsjr@ice.co.cr

2. Museo Histórico Cultural Juan Santamaría, Alajuela, Costa Rica. La mesa redonda "La Campaña Nacional de 1856-1857: perspectivas en el siglo XXI," se llevó a cabo el 6 de abril del 2006 en el Archivo Nacional, con motivo de la inauguración de la exposición de documentos "Hoy como ayer, defensores de la Patria".

experiencia en el quehacer cotidiano: las perspectivas historiográficas de la Campaña Nacional en el siglo XXI como tema de investigación por parte del historiador profesional.

Me refiero al historiador profesional más que al aficionado, no por desmerecer el trabajo de este último sino porque, cuando se abraza una profesión, se adquiere un compromiso y una obligación que debe ser atendida con sentido ético. En no pocas ocasiones, el historiador aficionado ha brindado un aporte significativo a la historiografía de la guerra contra los filibusteros, aún cuando en su quehacer cotidiano ejerce un oficio diferente al del historiador de profesión.³

2- CUESTIONAMIENTO

Hace algunos lustros, ante la llegada al Ministerio de Cultura de nuevas autoridades por cambio de administración, la Junta Administrativa del Museo me solicitó que preparara un informe respecto de lo que esta institución había hecho, lo que estaba haciendo en ese momento y los planes que tenía para el futuro.

Por convicción, considero que las instituciones depositarias del patrimonio cultural no solo están obligadas a conservarlo, sino que también tienen el deber de divulgarlo. Las publicaciones son una de las tantas formas de hacerlo. Por esta razón, en el informe mencionado incluí un apartado relativo a este tema.

Presentado a las nuevas autoridades el documento preparado por la Dirección del Museo, fue leído y comentado en todos y cada uno de los puntos con que había sido estructurado. Cuando la lectura llegó al tema de las publicaciones, el comentario no se hizo esperar. De una manera tajante y categórica se acotó al margen:

“¡La Campaña Nacional es un tema demasiado investigado por los historiadores!”

3. Es el caso del médico nicaragüense, Dr. Alejandro Bolaños Geyer, autor del estudio más completo y extenso que existe en Centroamérica sobre el tema: William Walker, el Predestinado de los Ojos Grises. 5 tomos (1989-1994). En Costa Rica, el abogado, Enrique Guier Sáenz, también escribió una interesante biografía del filibustero: William Walker (1971). A la hora de salir publicado el presente número de la Revista del Archivo Nacional, circula el acucioso, novedoso y excelentemente fundamentado estudio sobre el Presidente Mora, del periodista Armando Vargas Araya: El lado oculto del Presidente Mora: resonancias de la Guerra Patria contra el filibusterismo de los Estados Unidos, 1850-1860, (2007).

El efecto que tuvo esta afirmación en mi persona, fue algo más que “un llamado a la conciencia,” como dice el Hermano Pablo en sus mensajes espirituales: ¿Cuál es la importancia de la guerra librada contra los filibusteros de mediados del siglo XIX? ¿Fue esta experiencia histórica un asunto exclusivo de nosotros los costarricenses o tuvo que ver también con la región centroamericana y más allá? ¿Ha sido realmente investigada por los historiadores? ¿Por qué el Estado costarricense se ocupa de crear instituciones depositarias de su patrimonio? ¿Será otra manera de arrojar los recursos del pueblo costarricense? Por supuesto, estas interrogantes me han acompañado en las tres décadas que tengo de estar al servicio del Museo Histórico Cultural Juan Santamaría.

3- HISTORIOGRAFÍAS

El historiador, Dr. Víctor Hugo Acuña Ortega, en sus más recientes investigaciones se ha ocupado del tema de la Campaña Nacional, insistiendo en la importancia de la memoria y el olvido a la hora de escribir la Historia. En otras palabras, la Historia se escribe en base a recuerdos y omisiones pues los investigadores “(...) magnifican, minimizan, olvidan o silencian distintos componentes del proceso”. (s.f.: p.7).

En el caso de la presencia de los filibusteros en Centroamérica a mediados del siglo XIX, fácilmente pueden distinguirse distintas perspectivas historiográficas según origen, procedencia e interés de los estudiosos e investigadores del tema, aunque no por eso se debiliten los diferentes enfoques pues “todas las escuelas, todas las visiones, son posibles y legítimas: se trata de una simple regla de tolerancia “(...) No hay una verdad, sino múltiples facetas”. (Tulard y Thuiller 1993:87).

Por lo tanto, al referirnos a la historia de la guerra contra los filibusteros, no podemos hablar entonces de una historiografía en singular, sino de varias historiografías, en plural. Distintas tradiciones o corrientes historiográficas se han referido a la presencia de los filibusteros en Centroamérica a mediados del siglo XIX. Según sea la corriente con que el tema es enfocado, los matices son diferentes y los recuerdos y silencios se acentúan.

4. Como antecedente, es interesante la descripción que hace en 1858 el viajero irlandés Thomas Francis Meagher, de su visita a la “sala de banderas” en el cuartel de San José, donde se hallaban depositados trofeos y reliquias de la recién pasada guerra contra los filibusteros. Vid. Thomas Francis Meagher “Vacaciones en Costa Rica”, en Ricardo Fernández Guardia, *Costa Rica en el Siglo XIX* (1929). Ediciones posteriores de esta obra, EDUCA (1970) y EUNED (2002). En 1881 se funda el Archivo Nacional que se constituye en depositario de una rica colección de documentos relacionados con esta gesta heroica. En 1974, se crea mediante Ley de la República 5619, el Museo Histórico Cultural Juan Santamaría, asignándosele la misión de conservar y divulgar el legado histórico cultural de la Campaña Nacional de 1856-1857.

Este aspecto es el que marca la diferencia entre las historiografías que se han ocupado del tema. La forma de ver las cosas desde una óptica determinada, ni coincide ni invalida necesariamente la manera en que estas cosas son tratadas en el lado opuesto.

3.1 Historiografía filibustera

La historiografía filibustera es memorialista y testimonial. Los hechos de esta guerra son narrados por autores contemporáneos que, habiendo participado algunos de ellos en este tipo de actividades, decidieron escribir sus apreciaciones, experiencias o recuerdos de esa vivencia histórica. Es el caso de William Walker y antes que él, William V. Wells y Frank Stewart. Posteriormente lo hicieron también un buen número de filibusteros: Laurence Oliphant, Horace Bell, Charles C. Doubleday, James C. Jamison y muchos otros más.

A la hora de construir sus recuerdos, en términos generales estos memorialistas lo hacen para justificar su apoyo y participación en las agresiones cometidas al territorio centroamericano, convencidos de que con su presencia, las sociedades de la región ístmica prosperarían notoriamente porque estas tierras feraces, serían explotadas para beneficio del progreso y de la civilización. A la cabeza de esta civilización estaría -según ellos-, la población blanca.

3.2 Historiografía estadounidense

La historiografía estadounidense, país donde se originó el movimiento filibustero, tiene un carácter más académico y científico. Es la que ha dado a conocer las obras más relevantes sobre el tema, aunque no exentas de prejuicios evidentes en la forma de ver los hechos sucedidos en la región centroamericana a mediados del siglo XIX.

Corresponden a esta tradición historiográfica, las obras escritas por autores que van desde William O. Scroggs a comienzos del siglo XX, hasta Robert E. May,⁵ historiador que nos visitó invitado por el Museo y la Comisión Nacional del Sesquicentenario de la Campaña Nacional.

Originarios de una sociedad triunfalista, los historiadores estadounidenses no pueden aceptar la derrota sufrida por el frente filibustero en Centroamérica. Por ejemplo, además de justificar en forma directa o solapada las acciones de este movimiento, atribuyen el fracaso

5. El Dr. May estuvo en el país del 13 al 18 de marzo del 2006. Pronunció una conferencia inaugural del curso lectivo de este año en la Universidad de Costa Rica y dictó otra conferencia en el Museo Histórico Cultural Juan Santamaría. Además participó en diferentes actividades académicas que le fueron programadas en otros lugares. También brindó diversas entrevistas a periodistas del país y del extranjero.

del intento filibustero en controlar la ruta interoceánica, a la intervención del poderoso magnate Cornelius Vanderbilt y de su enviado, Sylvanus Spencer. Con esto pretenden ignorar el papel protagónico asumido por el ejército expedicionario costarricense y su líder, mayor Máximo Blanco Rodríguez, jefe de la vanguardia de ese ejército que tomó para los centroamericanos el control de la vía del tránsito.⁶

3.3 Historiografía centroamericana

La tercera corriente historiográfica es la centroamericana, fragmentada y "nacionalista". Es más aficionada que profesional, más local que regional, más cuantitativa que cualitativa. En fin, es menos significativa que la estadounidense, no obstante el protagonismo estelar que tuvieron los pueblos del Istmo en los hechos ocurridos. En esta historiografía, el enfoque regional ístmico general está ausente. La posición fragmentada de ver las cosas según la óptica de cada uno de los países, debilita el análisis de conjunto. La relevancia que tuvo este enfrentamiento contra la agresión filibustera y su repercusión a nivel internacional está disminuida por la óptica de ver las cosas desde una perspectiva localista.

Aunque en cada país de la región se han escrito obras relacionadas con el tema de las actividades filibusteras en Centroamérica, el aporte más significativo para su conocimiento lo brindan fundamentalmente Nicaragua y Costa Rica.

4- APORTE DEL HISTORIADOR PROFESIONAL COSTARRICENSE

Debido a que la formación de historiadores profesionales en el área centroamericana es tardía, la mayor parte de los estudios efectuados ha sido contribución de memorialistas e historiadores aficionados.

Esto es comprensible si observamos que, en el caso de Costa Rica, los primeros profesionales en Historia comienzan a manifestarse a finales de la primera mitad del siglo XX y comienzos de la segunda, con investigaciones preparadas originalmente como tesis de grado en la vieja

6. Esta acción decisiva la narra el mayor Máximo Blanco Rodríguez en su diario. Vid. "Diario que llevó el Sargento Mayor don Máximo Blanco en la expedición al río de San Juan por la vía de San Carlos. Años de 1856 y 1857," en Revista de los Archivos Nacionales, III (1939) 409-432. Al momento de salir el presente número de la Revista del Archivo Nacional, circula una versión en inglés de este diario, traducción de Werner Korte Núñez, publicada por el Museo Histórico Cultural Juan Santamaría en 11 de Abril: Cuadernos de Cultura, N°. 14: Máximo Blanco's Private Diary (2007). También el Museo hizo circular una versión digital que incluye la reproducción facsimilar de este diario, Archivo personal del traductor, su transcripción y otros documentos complementarios.

Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Costa Rica y, más tarde, publicadas en forma de libros. Es el caso de los historiadores Armando Rodríguez Porras, Clara Luz Grillo y Carlos Meléndez Chaverri. En 1956, con motivo del Centenario de la Campaña Nacional, la Universidad de Costa Rica dio a conocer el estudio del profesor don Rafael Obregón Loría, obra clásica por excelencia de la historiografía costarricense sobre el tema.⁷

Luego de la aparición de estas cuatro publicaciones, le ha correspondido al Museo dar a conocer los últimos trabajos que son aporte de historiadores profesionales: el de don Carlos Meléndez Chaverri sobre el Héroe Nacional, el de Iván Molina Jiménez sobre la Campaña Nacional y el de Carmen Fallas Santana sobre el período de gobierno de don Juan Rafael Mora Porras. El primero, más que una investigación en torno del Héroe, es un estudio sobre el estado del conocimiento temático hasta entonces alcanzado al respecto; el segundo, publicado al filo del siglo XX, procura una interpretación del tema al abrigo de las nuevas corrientes historiográficas; el tercero, el más reciente de todos, intenta hacer un estudio comprensivo de los diez años de gobierno del presidente Mora, marco histórico en que se llevó a cabo la guerra contra los filibusteros.

Considero que hasta el momento, el historiador profesional está en deuda con la sociedad centroamericana en cuanto a su contribución al mejor y mayor conocimiento del período de la agresión filibustera en Centroamérica a mediados del siglo XIX.

En el caso de Costa Rica, desde que fueron creadas a nivel universitario las Escuelas de Historia, únicamente han sido publicadas siete obras relacionadas con el tema de la Campaña Nacional, el héroe Juan Santamaría y el contexto histórico en que se dieron estos acontecimientos. De estas, cuatro han tenido su origen en el cumplimiento del requisito académico de tesis de grado; dos han sido dadas a conocer como síntesis del estado de los conocimientos e interpretación del tema al abrigo de las nuevas corrientes historiográficas, sin que necesariamente signifiquen mayor aporte al conocimiento histórico. Solamente una obra es resultado del pleno ejercicio del oficio de historiador profesional como investigador: "La Campaña del Tránsito", de don Rafael Obregón Loría.

7. *La Campaña del Tránsito 1856-1857*, (1956). La Biblioteca Patria de la Editorial Costa Rica publicó esta obra con diferente título y formato: *Costa Rica y la Guerra del 56 -La Campaña del Tránsito- 1856-1857*, (1976). La versión definitiva, corregida y aumentada, fue publicada años después por el Museo Histórico Cultural Juan Santamaría: *Costa Rica y la Guerra contra los filibusteros*, (1991).

5- CONCLUSIÓN

¿Cuáles son, entonces, las perspectivas historiográficas de la Campaña Nacional en el siglo XXI? En realidad el panorama no es tan desalentador como pudiéramos imaginarlo.

Si partimos de que en 150 años sólo siete obras han sido publicadas por historiadores profesionales, doy fe de que en la actualidad al menos tres profesionales en este campo están concentrados en atender investigaciones relacionadas con el tema para su posterior publicación: los historiadores, Dr. Juan Rafael Quesada Camacho,⁸ Dr. Víctor Hugo Acuña Ortega y Dr. José Antonio Fernández Molina. Significa el 43% de lo que hasta el momento ha publicado este tipo de profesional.

Esto nos hace pensar que, de seguro, para el Bicentenario de la Campaña Nacional el número de obras que sobre el tema lleguen a ser publicadas por los profesionales en Historia será mayor que las hasta ahora dadas a conocer, aunque guardo mis reservas de que, aún para el 2056, se pueda afirmar:

¡La Campaña Nacional es un tema demasiado investigado por los Historiadores!

8. En el momento en que aparece publicado el presente número de la Revista del Archivo Nacional, circula el libro del Dr. Juan Rafael Quesada, publicado por el Museo Histórico Cultural Juan Santamaría: *Clarín Patriótico: La Guerra contra los filibusteros y la nacionalidad costarricense* (2006).

6- BIBLIOGRAFÍA

- ACUÑA Ortega, Víctor Hugo. S. f. "Vertientes del recuerdo: Nicaragua, Walker y Costa Rica (siglos XIX y XX)" Documento interno de trabajo. Programa Estado, Nación e Identidades en América Central. San José: CIHAC-UCR.
- AGUILAR Piedra, Raúl. 2005. "La Guerra Centroamericana contra los filibusteros en 1856-1857: una aproximación a las fuentes bibliográficas y documentales". Inédito.
- BELL, Horace. 1876. "Confessions of a Filibuster," *The Golden Era*. San Francisco, 7 mayo - 1 octubre.
- DOUBLEDAY, Charles W. 1886. *Reminiscences of The "Filibuster" War in Nicaragua*. New York and London: G. P. Putnam's Sons.
- FALLAS Santana, Carmen. 2004. *Élite, negocios y política en Costa Rica 1849-1859*. Alajuela: Museo Histórico Cultural Juan Santamaría.
- GRILLO, Clara Luz. 1960. "El General José María Cañas". En: *Revista de los Archivos Nacionales*. XXIV (7-12): 13-128.
- JAMISON, James C. 1909. *With Walker in Nicaragua or Reminiscences of an Officer of the American Phalanx*. Columbia, Missouri: E. W. Stephens Publishing Company.
- MAY, Robert E. 1973. *The Southern Dream of a Caribbean Empire*. Baton Rouge: Louisiana State University Press.
- _____. 2002. *Manifest Destiny's Underworld: Filibustering in Antebellum America*. Chapel Hill and London: The University of North Carolina Press.
- MELÉNDEZ Chaverri, Carlos. 1968. *Dr. José María Montealegre. Contribución al estudio de un hombre y una época poco conocida en nuestra historia*. San José, Costa Rica, Academia de Geografía e Historia de Costa Rica.
- _____. 1982. *Juan Santamaría: una aproximación crítica y documental*. Alajuela: Museo Histórico Cultural Juan Santamaría.
- MOLINA Jiménez, Iván. 2000. *La Campaña Nacional 1856-1857: una visión desde el siglo XXI*. Alajuela: Museo Histórico Cultural Juan Santamaría.
- OLIPHANT, Laurence. 1860. *Patriots and Filibusters or Incidents of Political and Exploratory Travel*. Edimburg and London: William Blackwood and Sons.
- RODRÍGUEZ Porras, Armando. 1955. *Juan Rafael Mora Porras y la guerra contra los filibusteros*. San José: Imprenta Las Américas. Posteriormente se dio a conocer otra edición de este libro (Alajuela: Museo Histórico Cultural Juan Santamaría, 1986).
- SCROGGSS, William O. 1916. *Filibusters and Financiers*. New York:

The Macmillan Company.

STEWART, William Frank. 1857. **Last of the Filibuster or Recollections of the Siege of Rivas.** Sacramento, CA: Henry Shibley & Co.

THUILLIER, Guy y Jean Tulard. 1993. **Les écoles historiques.** Deuxième édition corrigée, Paris: Presses Universitaires de France. (Que Sais-Je?, 2506).

WALKER, William. 1860. **The War in Nicaragua.** Mobile: S. Goetzel.

WELLS, William V. 1856. **Walker's Expedition to Nicaragua.** New York: Stringer and Townsend.